

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51/53-02-05; <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Омск

29 апреля 2019 года

№ дела

А46-4149/2019

Резолютивная часть решения объявлена 22 апреля 2019 года. Полный текст решения изготовлен 29 апреля 2019 года.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Храмцова К.В.
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Аскаровой А.А.,

рассмотрев в судебном заседании путем использования систем видеоконференц – связи
дело по иску общества с ограниченной ответственностью

ОАО «Томсксталь», 634507, Томская область, Томский район, пос. Зональная станция,

к обществу с ограниченной ответственностью «Автоспецмаш» (ИНН 5501259878, ОГРН 1145543035824, 644085, Омская область, г. Омск, пр. Мира, дом 112, корпус 2)

о взыскании 3 042 875 руб. 34 коп.,

в заседании суда приняли участие:

от истца – Пятых Д.А. по доверенности от 10.01.2019,

от ответчика - не явились, извещены

У С Т А Н О В И Л :

Общество с ограниченной ответственностью (далее – ООО «Томсксталь», истец) обратилось в Арбитражный суд Омской области с иском заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Автоспецмаш» (далее – ООО «Автоспецмаш», ответчик) о взыскании 25 000 руб. суммы предоплаты по договору поставки № 548 от 01.10.2018, 12 300 руб. неустойки за просрочку поставки товара за период с 01.12.2018 по 10.01.2019, 12 700 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами с дальнейшим начислением по день фактической уплаты суммы задолженности.

Определением суда от 13.03.2018 исковое заявление назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства на основании пункта 1 части 1 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

20 марта 2019 года от ООО «Томсксталь» в Арбитражный суд Омской области поступило заявление в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об увеличении размера исковых требований, в котором истец просит взыскать с ответчика 3 000 000 руб. суммы предоплаты по договору поставки № 548 от 01.10.2018, 12 300 руб. неустойки за просрочку поставки товара за период с 01.12.2018 по 10.01.2019, 30 575 руб. 34 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 11.01.2019 по 27.02.2019 с дальнейшим начислением по день фактической уплаты суммы задолженности.

Определением от 22.03.2019 уточнение исковых требований принято судом, суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

В предварительном судебном заседании 22.04.2019 суд в порядке части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание в первой инстанции.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, явку представителя в судебное заседание не обеспечил, отзыв на иск не представил.

В порядке части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика, по имеющимся в деле доказательствам.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя истца, суд установил следующее.

01 октября 2018 года между ООО «Автоспецмаш» (продавец) и ООО (покупатель) заключен договор № 548, в соответствии с условиями которого продавец обязуется передать в собственность покупателя, а покупатель обязуется принять и оплатить на условиях настоящего договора товар: дорожная машина К-703МА-ДМ15 с опцией ХЛ стоимостью 7 500 520 руб. Общая сумма настоящего договора составляет 7 500 520 руб. Оплата производится в следующем порядке: покупатель производит оплату в размере 3 000 000 руб. в течение 7 банковских дней с момента подписания договора. Покупатель производит окончательный расчет в размере 4 500 520 руб. в течение 3 банковских дней с момента доставки товара на склад покупателя: Томская область, ст. Белый Яр, Зап. Сиб. ЖД (код станции 875803) тупик № 13. Оплата производится путем безналичного перечисления денежных средств на расчетный счет продавца, либо иным не запрещенным законодательством способом. Обязательство по оплате считается исполненным с момента зачисления денежных средств на расчетный счет продавца. Срок поставки товара составляет: октябрь, ноябрь 2018 года. В случае несвоевременной поставки товара, указанного в пункте 4.1, продавец уплачивает покупателю пеню в размере 0,01% за каждый день просрочки от фактически оплаченной суммы по договору. В случае, если стороны не достигнут соглашения по спорным вопросам путем переговоров, то спор передается заинтересованной стороной на рассмотрение в Арбитражный суд Омской области (пункты 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 4.1, 6.2, 7.2 договора).

Во исполнение условий договора истец перечислил ответчику предоплату в сумме 3 000 000 руб., что подтверждается платежным поручением от 05.10.2018 № 110.

Ответчик свои обязательства по поставке товара не исполнил, в связи с чем истцом в адрес ответчика была направлена претензия от 21.12.2018 исх. № 17 с требованием о поставке товара либо возврате суммы предоплаты.

27 декабря 2018 истцом в адрес ответчика была направлена претензия от 26.12.2018 исх. № 18 с предложением о расторжении договора. Уведомлением от 10.01.2019 исх. № 22 истец повторно обратился к ответчику с просьбой о возврате суммы предоплаты, уплате процентов за пользование чужими денежными средствами и неустойки, а также просьбой дать письменное согласие на расторжение договора поставки № 548 от 01.10.2018.

Письмом от 10.01.2019 исх. № 05/185 ответчик выразил свое согласие на расторжение договора поставки, возврат суммы предоплаты и уплату суммы неустойки.

Претензия истца от 22.01.2019 исх. № 24 с требованием возратить сумму предоплаты, уплатить процентов за пользование чужими денежными средствами и неустойку направлена в адрес ответчика 24.01.2019 и оставлена без ответа, что послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Исследовав и оценив обстоятельства дела, имеющиеся в деле доказательства, суд полагает, что заявленные требования подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

В силу положений пункта 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену). Согласно пункту 5 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации к отдельным видам договора купли-продажи (розничная купля-продажа, поставка товаров, поставка товаров для государственных нужд, контрактация, энергообеспечение, продажа недвижимости, продажа предприятия) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не предусмотрено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик - продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным

использованием.

Согласно пункту 1 статьи 456 Гражданского кодекса Российской Федерации продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи.

Общие последствия неисполнения обязанности передать товар установлены в статье 463 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым, если продавец отказывается передать покупателю проданный товар, покупатель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи.

В соответствии с пунктом 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара.

В рассматриваемом случае истец в соответствии с условиями договора произвел предварительную оплату товара в сумме 3 000 000 руб.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускается.

Согласно пункту 3 статьи 487 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Доказательства возврата суммы предоплаты в вышеуказанном размере в материалы дела не представлены, в связи с чем исковые требования о взыскании 3 000 000 руб. суммы предоплаты как законные, обоснованные и подтвержденные материалами дела, подлежат удовлетворению.

В силу пункта 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по поставке товара, истцом на основании пункта 6.2 вышеуказанного договора поставки начислены пени за период с 01.12.2018 по 10.01.2019 (по дату расторжения договора) в размере 0,01% от фактически оплаченной суммы по договору, за каждый день просрочки, которая по расчету истца составляет 12 300 руб.

Представленный истцом расчет подлежащей взысканию пени судом проверен, прав ответчика не нарушает.

Таким образом, исковые требования о взыскании пени как законные, обоснованные и подтвержденные материалами дела также подлежат удовлетворению.

Кроме того, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания истцом на основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, начислены проценты за период с 11.01.2019 по 27.02.2019, в размере 30 575 руб. 34 коп.

Как следует из пункта 4 статьи 487 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случае, когда продавец не исполняет обязанность по передаче предварительно оплаченного товара и иное не предусмотрено законом или договором купли-продажи, на сумму предварительной оплаты подлежат уплате проценты в соответствии со статьей 395 настоящего Кодекса со дня, когда по договору передача товара должна была быть произведена, до дня передачи товара покупателю или возврата ему предварительно уплаченной им суммы. Договором может быть предусмотрена обязанность продавца уплачивать проценты на сумму предварительной оплаты со дня получения этой суммы от покупателя.

В пункте 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 13, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 14 от 08.10.1998 «О

практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами» также разъяснено, что на основании пункта 4 статьи 487 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда продавец не исполняет обязанность по передаче предварительно оплаченного товара и иное не предусмотрено договором купли-продажи, на сумму предварительной оплаты подлежат уплате проценты в соответствии со статьей 395 Кодекса со дня, когда по договору передача товара должна была быть произведена, до дня передачи товара покупателю или возврата ему предварительно уплаченной им суммы.

Представленный истцом расчет процентов за пользование чужими денежными средствами, судом проверен и признан верным, прав ответчика не нарушает.

Таким образом, исковые требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами как законные, обоснованные и подтвержденные материалами дела также подлежат удовлетворению.

Также истцом заявлены требования о взыскании в пользу ООО «Лесэкспорт Сибирь» процентов за пользование чужими денежными средствами, по день фактической уплаты ответчиком денежных средств, исходя из ключевой ставки Банка России, действующей в соответствующие периоды.

Как разъяснено в пункте 48 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов. Расчет процентов, начисляемых после вынесения решения, осуществляется в процессе его исполнения судебным приставом-исполнителем, а в случаях, установленных законом, - иными органами, организациями, в том числе органами казначейства, банками и иными кредитными организациями, должностными лицами и гражданами (часть 1 статьи 7, статья 8, пункт 16 части 1 статьи 64 и часть 2 статьи 70 Закона об исполнительном производстве). Размер процентов определяется по средним ставкам банковского процента по вкладам физических лиц, имевшим место в соответствующие периоды после вынесения решения (пункт 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Таким образом, истец вправе требовать от ответчика уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами до возвращения суммы задолженности, в связи с чем, исковые требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами как законные, обоснованные и подтвержденные материалами дела также подлежат удовлетворению.

По правилам части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины подлежат отнесению на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Автоспецмаш» (ИНН 5501259878, ОГРН 1145543035824, 644085, Омская область, г. Омск, пр. Мира, дом 112, корпус 2) в пользу общества с ограниченной ответственностью (ИНН , ОГРН , 634507, Томская область, Томский район, пос. Зональная станция, ул. Зеленая, дом 42, кв. 54) 3 042 875 руб. 34 коп. задолженности, в том числе 3 000 000 руб. – основной долг, 12 300 руб. – неустойка за период с 01.12.2018 по 10.01.2019,

30 575 руб. 34 коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 11.01.2019 по 27.02.2019, а также 2 000 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Автоспецмаш» (ИНН 5501259878, ОГРН 1145543035824, 644085, Омская область, г. Омск, пр. Мира, дом 112, корпус 2) в пользу общества с ограниченной ответственностью (ИНН _____, ОГРН _____, Томская область, Томский район, пос. Зональная станция,

_____) проценты за пользование чужими денежными средствами, начисляемые на сумму долга 3 000 000 руб. (его остаток), начиная с 28.02.2019 до момента фактического исполнения обязательства, исходя из ключевой ставки Банка России, действующей в соответствующие периоды.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Автоспецмаш» (ИНН 5501259878, ОГРН 1145543035824, 644085, Омская область, г. Омск, пр. Мира, дом 112, корпус 2) в доход федерального бюджета 36 214 руб. государственной пошлины.

Решение вступает в законную силу по истечении месяца со дня его принятия и может быть обжаловано в этот же срок путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Судья

К.В. Храмцов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 18.05.2018 12:47:33
Кому выдана Храмцов Константин Валериевич